

**Анализ мониторинга  
по выявлению профессиональных затруднений педагогов в период  
перехода на обновленный ФГОС СОО  
в МБОУ «СОШ №1 г. Шали»**

**Цель:** выявление уровня педагогических затруднений и выстраивание дальнейших направлений деятельности по методическому сопровождению педагогических работников в период перехода на обновленный ФГОС СОО.

**Задачи:**

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя - оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

**Период проведения:** 14.01.-21.01.2023 года

В мониторинге принимали участие 11 педагогических работников по 11 предметам (математика - 45 ч., английский язык - 40 ч., русский язык и литература – 33 ч., чеченский язык и литература-30ч., история - 12 ч., химия - 20 ч., биология - 24 ч., физика - 32 ч., физическая культура - 12 ч., обществознание - 8 ч., география - 26 ч. Из них высшую квалификационную категорию имеют -1 педагог, соответствие занимаемой должности –7человек, нет категории-2. Стаж работы- от 5 до 10 лет – 2 человека, от 20 до 30 лет –6 человек, свыше 30 – 40 лет- 3 человека.

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии, стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений, обучающихся;
- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата,

проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 5 человек /45,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 2 человека/18,1 %
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человека /18,1%

Вывод: 63% учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации ФГОС СОО.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 4 человек-36,5%
- затруднение возникает редко - 3 человек-27,23%
- затруднение возникает часто - 2 человек -18,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человека-18,1%.

Вывод: 63% учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

**Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек/63,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 1 человек/9,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1/9,1%

Вывод: 81% педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов, обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 3 человека/27,2%
- затруднение возникает редко - 3 человека/27,2%
- затруднение возникает часто - 3 человека/27,2%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 человека/18,4%.

**Вывод:** 54% учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек/63,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 1 человек /9,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человек /9,1%

**Вывод:** 90,9% учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов, обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 5 человек/45,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 / 18,1%

**Вывод:** 63% учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек/63,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 1 человек/9,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 /9,1%

**Вывод:** 81% учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов, обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 6 человек/54,6%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто -
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 3 / 27,3%

**Вывод:** 72,7% педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.

**Знание и учет возрастных особенностей, обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения»** мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек/63,8%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто -
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 /18,1%

**Вывод:** 81,8% учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «**Подготовка обучающихся к ГИА**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек/63,7%
- затруднение возникает редко - 3 человека/27,2%
- затруднение возникает часто -

затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человек/9,1%.

**Вывод:** 90,9% учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.

На вопрос «**Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя**» ответы респондентов распределились следующим образом:

| №  | Не вызывает трудностей | Вызывает некоторые трудности | Вызывает много трудностей | Затрудняюсь ответить |
|--|------------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------|
| <b>Затруднения в планировании работы</b> |                        |                              |                           |                      |

|   |  |   |   |   |   |
|---|--|---|---|---|---|
| 1 | Тематическое планирование                  | 9 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | Поурочное планирование                     | 8 | 2 | 1 | 0 |
| 3 | Планирование внеурочной работы по предмету | 7 | 2 | 2 | 0 |

**Вывод:** при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения **18,1%** педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения **9,1%** опрошенных и только **9,1%** респондентов испытывает трудности с поурочным планированием.

#### Затруднения в деятельности

|   |  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|--|
| 1 | Владение содержанием программ, учебников, программным обеспечением, учебно-методическими пособиями | 7 | 2 | 2 |  |
| 2 | Использование разнообразных форм работы на уроке   | 7 | 2 | 2 |  |
| 3 | Обеспечение внимательной, активной работы школьников в течение всего урока                         | 6 | 3 | 2 |  |
| 4 | Формирование навыков учебного труда  | 6 | 3 | 2 |  |
| 5 | Повышение мотивации к учению   | 6 | 3 | 2 |  |
| 6 | Организация занятий по методике уровневой дифференциации   | 7 | 3 | 1 |  |
| 7 | Реализация образовательных стандартов  | 7 | 2 | 2 |  |

Вывод: затруднения в деятельности по организации занятий по методике уровневой дифференциации испытывают **18,1%** педагогов, **18,1%** опрошенных испытывают затруднения в повышении мотивации обучающихся,

у **18%** педагогов вызывают затруднения использование разнообразных форм работы на уроке, **18,5%** опрошенных указали, что испытывают затруднения при формировании навыков учебного труда у обучающихся.

#### Затруднения в контроле деятельности

|   |   |          |          |          |  |
|---|---|----------|----------|----------|--|
| 1 | Учет и оценки уровня качества и обученности обучающихся   | <b>6</b> | <b>3</b> | <b>2</b> |  |
| 2 | Самоанализ деятельности учителя   | <b>5</b> | <b>3</b> | <b>3</b> |  |
| 3 | Составление мониторинга обученности по предмету   | <b>7</b> | <b>2</b> | <b>2</b> |  |
| 4 | Внедрение опыта, описанного в литературе (новых педагогических технологий) в свою педагогическую практику | <b>5</b> | <b>2</b> | <b>4</b> |  |

Вывод: **36,3%** опрошенных педагогов указали на то, что испытывают затруднения по внедрению опыта в собственную практику, у **27,5%** учителей вызывает трудности самоанализ деятельности, **18,1%** опрошенных испытывают проблемы по составлению мониторинга обученности по предмету и **18,1%** затрудняются в учете и оценке уровня качества и обученности обучающихся.

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие формы работы?**» педагоги отметили следующее:

|                  | никогда<br>или почти<br>никогда | на<br>некоторых<br>уроках | на<br>большинств<br>е уроков | на<br>каждом<br>уроке |
|------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Лекционная форма | <b>7</b>                        | <b>2</b>                  | <b>2</b>                     | <b>0</b>              |

|  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
| Фронтальная работа со всем классом                   | 1 | 3 | 9 | 0 |
| Самостоятельная работа обучающихся с помощью учителя | 0 | 8 | 3 | 0 |
| Работа обучающихся в группах                         | 0 | 9 | 2 | 0 |
| Индивидуальная работа обучающихся                    | 0 | 8 | 3 | 0 |

**Вывод:** наиболее распространенной формой работы среди педагогов является фронтальная форма работы со всем классом – 81% респондентов; индивидуальная работа с обучающимися используется на большинстве уроков 30% педагогов; различные формы самостоятельных работ на уроке используют 50% опрошенных, 18,1% учителей на уроках применяют групповую работу.

**Среди других форм работы педагоги отметили:**

- Работа в парах - 10 человек
- Практическая и исследовательская работа – 9 человек
- Дискуссия - 2 человека
- Проектная деятельность - 5 человек

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие технологии?»** педагоги отметили следующее:

|  | никогда или почти никогда | на некоторых уроках | на большинстве уроков | на каждом уроке |
|--|---------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------|
| 1. Проектные технологии                        | 0                         | 11                  | 0                     | 0               |
| 2. Информационно – коммуникационные технологии | 0                         | 9                   | 3                     | 0               |
| 3. Технологии проблемного обучения             | 0                         | 11                  | 1                     | 0               |
| 5. Технологии развития критического мышления   | 0                         | 10                  | 1                     | 0               |
| 6. Игровые технологии                          | 0                         | 9                   | 3                     | 0               |
| 8. Здоровьесберегающие технологии              | 0                         | 1                   | 10                    | 0               |
| 10. Кейс – технология                          | 1                         | 9                   | 1                     | 0               |

**Вывод:** наиболее распространенной технологией, используемой в своей работе у педагогов являются здоровьесберегающие технологии (91%),

информационно-коммуникационные технологии (81%), игровые технологии (91%). Среди других технологий педагоги отметили:

- Технология дистанционного обучения;
- Технология формирующего оценивания.

На вопрос «Какие методы организации учебной деятельности вы используете?» педагоги отметили следующее:

|  | никогда<br>или почти<br>никогда | на<br>некоторых<br>уроках | на<br>большинст<br>ве уроков | на каждом<br>уроке |
|--|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|--------------------|
| 1. Объяснительно-иллюстративный                  | 0                               | 4                         | 7                            | 0                  |
| 2. Репродуктивный                                | 0                               | 6                         | 5                            | 0                  |
| 3. Проблемный                                    | 0                               | 9                         | 2                            | 0                  |
| 4. Частично-поисковый или<br>эвристический метод | 0                               | 11                        | 0                            | 0                  |
| 5. Исследовательский                             | 1                               | 10                        | 0                            | 0                  |

Вывод: чаще всего педагоги школ на своих уроках используют объяснительно-иллюстративный метод организации учебной деятельности (63%), реже всего – исследовательский метод (9%).

На вопрос «Какие методы контроля для оценки образовательных результатов обучающихся Вы используете в работе?» педагоги отметили следующее:

|   |              |
|---|--------------|
| Стандартизированные письменные работы                     | 9 чел./81%   |
| Творческие работы   | 4 чел./36,3% |
| Практические работы                                       | 5 чел./45%   |
| Материалы для самооценки обучающихся                      | 6 чел./54%   |
| План или карту наблюдений динамики достижений обучающихся | 2 чел./18.1% |

Вывод: 81% опрошенных педагогов для оценки образовательных результатов используют стандартизированные письменные работы, более 45% - практические работы.



**Среди других методов педагоги отметили:**

- Зачёт
- Метод устного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Защита проекта

На вопрос «Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?» педагоги отметили следующее:

- Да - 5 человек/52,1%
- Нет – 2 человека/ 2%
- Затрудняюсь – 4 человека/45,7%

Вывод: только половина из опрошенных педагогов способны преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в своей педагогической деятельности.

**Общий вывод:** Более 80% педагогических работников готовы к реализации обновленного ФГОС СОО с 1 сентября 2023года. По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета;
- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях. Данные вопросы необходимо в дальнейшем учитывать в своей работе.